



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 47 PŽ-3861/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB 31937776003, odlučujući o žalbi vjerovnika EURO-VAT, spol. s r.o., sa sjedištem u Slovačkoj, Alekšince 231, 951 22, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, Boškovićeve 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., u pobijanoj točki V. izreke redni broj 128. kojim je odbačena kao nepravodobna prijava tražbine vjerovnika EURO-VAT, spol. s r.o., Alekšince 231, 951 22, i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 29. srpnja 2022., u njegovom pobijanom dijelu, točki V. izreke, pod rednim brojem 128. prvostupanjski sud je odbacio kao nepravodobnu prijavu tražbine vjerovnika EURO-VAT, spol. s r.o., Alekšince 231, 951 22, tražbine u iznosu od 530.092,47 kn. Prvostupanjski sud je u obrazloženju naveo da je riječ o prijavi podnesenoj 20. prosinca 2021, po proteku roka za prijavu tražbina. Zato je prijava odbačena kao nepravodobna.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik EURO-VAT, spol s r.o., navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je propustio primijeniti odredbu čl. 54. Uredbe vijeća Europe (EZ) broj 2015/848, u vezi s čl. 1. t. 1. o obvezi obavješćavanja stranih vjerovnika. Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije vidljivo kada je povjerenik predstečajnog postupka obavijestio vjerovnika o otvaranju predstečajnog postupka. Riječ je o obvezujućem aktu koji je izravno primjenjiv u svim državama članicama i nadređen nacionalnom pravu. Povjerenik nije uputio vjerovniku obavijest o otvaranju predstečajnog postupka o roku za prijavu tražbine, a javno priopćenje putem e-oglasne ploče suda se ne može smatrati takvom obaviješću, što znači da nije primijenjena odredba čl. 54. Uredbe. Vjerovnik

ne može trpjeti štetne posljedice zbog propusta suda u primjeni Uredbe pa predlaže da ovaj sud pobijano rješenje preinači ili ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

3. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno ni zakonito.

6. Predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom otvoren je rješenjem prvostupanjskog suda od 2. studenoga 2021. Tim su rješenjem pozvani vjerovnici dužnika u roku od 21 dan od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, prijaviti tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu. Rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči 2. studenoga 2021. u 14:00 sati, što znači da je rok za prijavu tražbine protekao 2. prosinca 2021. Predstečajni dužnik dostavio je prijavu tražbine 20. prosinca 2021. koju je prvostupanjski sud kao nepravovremenu odbacio pobijanim rješenjem.

7. Prvostupanjski je sud propustio uzeti u obzir odlučnu okolnost, a to je da predstečajni vjerovnik ima sjedište u državi članici Europske unije (Slovačka). To znači da se primjenjuje Uredba vijeća Europe (EZ) br. 2015/848 (dalje: Uredba), koja je na osnovi čl. 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije obvezujući zakonodavni akt s izravnom primjenom u državama članicama (arg. iz čl. 141.c Ustava Republike Hrvatske, „Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14).

8. Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 141/19, od 5. lipnja 2015. str. 19.-72.), u odredbi čl. 1. t. 1. propisano je da se ona primjenjuje na javne skupne postupke, uključujući privremene postupke koji se temelje na zakonima povezanim s nesolventnošću te u kojima, u svrhu spašavanja, prilagodbe duga, reorganizacije ili likvidacije: a). dužniku je potpuno ili djelomično oduzeta imovina te je imenovan upravitelj u slučaju nesolventnosti; b). imovina i poslovi dužnika podliježu nadzoru ili praćenju suda; ili c). privremeni zastoj s pojedinim ovršnim postupkom koji je odobrio sud ili je do njega došlo po sili zakona, kako bi se omogućili pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika, pod uvjetom da se u postupcima u kojima je odobren zastoj predviđaju odgovarajuće mjere za zaštitu vjerovnika te, ako nije postignut dogovor, da prethode jednom od postupaka iz točke (a) ili (b). Koji su to postupci, navedeno je u Prilogu A (čl. 1. t. 4.). Tom je Uredbom (EU) 2015/848 u prilogu A (Postupci u slučaju nesolventnosti iz čl. 2. t. 4.) za Republiku Hrvatsku bio naveden samo stečajni postupak.

9. Međutim, Uredbom (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 171, 6. srpnja 2018. str. 1.–10.) koja je stupila na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije, kao i sada važećom Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B (Službeni list Europske unije L 455/4, 20. prosinca 2021. str. 4.–14.), propisano je u Prilogu A da su postupci u slučaju nesolventnosti iz čl. 2. t. 4. u Hrvatskoj: stečajni postupak, predstečajni postupak, postupak stečaja potrošača i postupak izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku.

10. Predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom pokrenut je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21 od 2. studenoga 2021. pa se primjenjuju pravila iz Uredbe (EU) 2015/848 i Uredbe (EU) 2018/946, tako i odredba čl. 54. kojom je propisana dužnost obavještavanja vjerovnika. Čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud, dužni su odmah obavijestiti poznate strane vjerovnike. Informacije dane u pojedinačnoj obavijesti posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan. Informacije se pružaju upotrebom standardnog obrasca za obavijesti, a šalje se na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za koji je ta država navela da ga može prihvatiti.

11. Prvostupanjski sud je propustio primijeniti citirane odredbe Uredbe i za sada je ostala neutvrđena odlučna činjenica je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat dužniku, s obzirom na obvezu suda i povjerenika iz čl. 54. Uredbe. Ako se radi o poznatom vjerovniku (za kojeg je upravitelj mogao saznati npr. iz poslovnih knjiga dužnika, korespondencije dužnika s vjerovnicima prije ovog postupka i sl.) tada su prvostupanjski sud ili povjerenik dužni obavijestiti ga o otvorenom predstečajnom postupku i dati mu sve propisane informacije potrebne za prijavu tražbine u skladu s čl. 54. Uredbe. Iz spisa ne proizlazi da je prvostupanjski sud postupio u skladu s tim odredbama pa u slučaju da se radi o poznatom stranom vjerovniku, žaliteljevu prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavu, treba uzeti kao pravovremenu. Poznati strani vjerovnici ne mogu snositi štetne posljedice propuštanja primjene mjerodavnih odredaba Uredbe.

12. Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i pobijano rješenje ukinuti.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi odlučnu činjenicu je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat predstečajnom dužniku. Ovisno o utvrđenom,

donijet će novu pravilnu i zakonitu odluku o prijavi tražbine koju će jasno i valjano obrazložiti.

Zagreb, 20. rujna 2022.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb311-b589f**

Kontrolni broj: **0e1e6-a3d5b-25465**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.